



Naturskyddsföreningen Motala
strom.rolf@gmail.com

Svar på skrivelse om Länsstyrelsens svar på detaljplaneprogram för Bromma, Kårsby och Djurkälla, Motala kommun.

Ni har överlämnat en skrivelse med synpunkter och kritik med anledning av Länsstyrelsens samrådsyttrande över kommunens förslag till detaljplaneprogram. Bakgrunden är att ni anser att kommunen ska avstå från bostadsexploatering och istället fördjupa sina förslag att stärka friluftsliv och turism inom det aktuella planområdet. I skrivelsen framförs också särskilda frågor som ni önskar få svar på från Länsstyrelsen. Det samrådsyttrande som avses skickades till kommunen den 8 april 2020, ärende 402-1667-20.

Länsstyrelsen tackar för era synpunkter och vi delar er uppfattning att området Bromma, Kårsby och Djurkälla inrymmer ett flertal viktiga miljöaspekter att beakta. Med anledning av er skrivelse vill jag dock framhålla att det är kommunen som hanterar och ansvarar för planeringen enligt plan- och bygglagen (PBL). Den som har synpunkter eller förslag med anledning av planeringens föreslagna inriktningar och avvägningar ska i första hand rikta dessa synpunkter till kommunen.

Länsstyrelsen har besvarat kommunens förslag till detaljplaneprogram inom ramen för det ansvar som Länsstyrelsen har vid samråd om planer enligt 5 kap 14§ PBL. Min bedömning är att dessa frågor är tillräckligt beaktade och förklarade i ovan nämnda samrådsyttrande, vilket har tagits fram genom en bred tvärspektoriell samverkan inom Länsstyrelsen.

Svar på särskilda frågor

1. Vårt ställningstagande gällande riksintresset för turism och rörligt friluftsliv enligt 4 kap 2§ miljöbalken (*Vättern med öar och stränder*) grundar sig på bestämmelsen i 4 kap 1§ andra stycket om att riksintresseanspråken enligt 4 kap 2-6§§ inte utgör hinder för utveckling av befintliga tätorter eller det lokala näringslivet. De förslag och de underlag som kommunen har presenterat i planprogrammet och dess miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har givetvis vägts in vid bedömningen.
2. Kommunen har redovisat i MKB att de föreslagna exploateringarna inte bedöms påtagligt skada riksintresseområdets natur- och kulturvärden. Länsstyrelsen delar denna uppfattning. Landskapsbilden är viktig, men med en lämpligt vald utformning behöver skadan inte bli påtaglig. Frågan behöver dock fortsatt beaktas i detaljplaneringen.



3. Länsstyrelsen anser att kommunen har använt en lämplig metodik för att studera frågor om landskapsbild och grönstråk. Det motsäger inte slutsatserna i MKB.
4. I yttrandet påpekar Länsstyrelsen betydelsen av att tillämpa bestämmelserna i 3 kap 4§ miljöbalken om hushållning med jordbruksmark. Det är kommunens sak att visa hur bestämmelserna efterlevs vad avser bland annat behoven av utrymme för tätortsutveckling och bostadsexploateringar.
5. Planprogrammet berör två grundvattenförekomster som omfattas av miljökvalitetsnormer. Länsstyrelsen har bedömt att planprogrammet kan genomföras utan att grundvattenförekomsternas status försämras. Därmed föreligger ingen konflikt med en framtida eventuell användning som dricksvattentäkter.
6. Länsstyrelsen välkomnar att en VA-plan tas fram. En sådan plan bedöms dock inte vara nödvändig för att Länsstyrelsen ska kunna ta ställning till detaljplaneprogrammet för Bromma, Kårsby och Djurkälla.

Sammanfattningsvis anser jag att de statliga frågorna, så här långt, är tillräckligt omhändertagna i Länsstyrelsen tidigare svar till kommunen. Länsstyrelsen planerar inte att lämna några ytterligare synpunkter på förslaget till planprogram.

Med vänlig hälsning

Jan Persson
Samhällsbyggnadsdirektör

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till:
Motala kommun
Carl Fredrik Graf
Ann Holmlid
Jonas Nygren